

Ledelse, der løfter naturfagundervisningen 2020

Hvad er problemet?

Refleksionsøvelse 1

Formål

En fælles refleksion over, hvilke udfordringer der er på naturfagsområdet på skolen.

Tid

25 minutter

Proces

1. Vælg et udsagn ad gangen fra den nedenstående liste. Hvis I har god tid, kan I klippe alle udsagnene ud og lægge dem i en kuvert, eller på et bord, som I trækker sedler fra.
2. Lad udsagnet være anledning til, at I deler jeres umiddelbare tanker.
Tal fx om
 - Passer udsagnet på vores skole?
 - Hvilke argumenter kan der være for og imod det pågældende udsagn?
 - Peger udsagnet på en udfordring, der er relevant at arbejde videre med for jer?
3. Lad sedlerne ligge på bordet efterhånden, som I taler om dem. Sortér dem i tre kategorier:
 - a. Ikke relevante udfordringer for os lige nu.
 - b. Måske relevante udfordringer for os lige nu.
 - c. Udfordringer, der er så relevante, at vi vil have dem med i vores lokale naturfagshandleplan.
4. Afslut øvelsen med at se på udsagnene i bunke c og notere de udfordringer, på jeres lokale naturfagshandleplan, som I har valgt at arbejde

Udsagn



Det er faglærerne, der har forstand på naturfag, så det behøver lederen ikke blande sig i.

Eleverne er alligevel "under ombygning" i udskoling, så der er ikke den store grund til at lave alle mulige naturfagsprojekter.

Min naturfagsundervisning er mit anliggende - jeg behøver ikke en vejleder til at fortælle mig, hvad jeg skal gøre.

Vi får kun kompetenceudvikling i "proces", men vi ønsker os faglig inspiration.

Naturfag i uderummet er så besværligt, at det er lettere at lade være.

Det er meget vigtigere, at lærerne er engagerede, end at de er dygtige.

Så længe ledelsen ikke hører noget fra naturfagsområdet, så går det sikkert godt.

Vi kan godt diskutere naturfag, men jeg ved, at min undervisning virker.

Naturfagsprojekter har det med at blæse en stor pose varm luft op, og efter et år eller to er alting ligesom det plejer.

Ansvar for den faglige udvikling ligger ved skolelederen.

Vi diskuterer de samme problemer år ud og år ind uden at flytte ret meget.

Prioritering af en naturfagsvejleder i skolens samlede timebudget stjæler ressourcer fra kerneopgaven.

Kommunens naturfagsstrategi er ikke relevant for skolerne.

Naturfag fylder så lidt på skemaet, så vi er nødt til at vægte den daglige undervisning frem for en masse møder.

Naturfagsvejledere har en flot titel, men ingen rammer til at bruge den.

De mange gode tilbud til naturfagene løser ikke naturfagernes problemer.

Hvis der er styr på afgangsprøverne, så går det nok godt med naturfagene på skolen.

Vi kan da godt diskutere naturfag, men vi har alligevel ikke nogen penge til at ændre noget.

Naturfagsvejlederen kan være vejleder i spisefrikvarteret.

Teamsamarbejde tager tid fra forberedelse af den daglige undervisning.

Problembaseret undervisning, undersøgelser osv. - det er bare gammel vin på nye flasker.

Fagteamet arbejder kun med indretning af lokaler og indkøb af materialer.

Vi skal jo starte helt fra bunden med at lære eleverne naturfag, når vi får dem i 7. klasse.

Papirarbejde på lederens kontor gør ingen forskel i klasseværelserne.

Samarbejde med ungdomsuddannelserne er en by i Rusland, når vi skal arbejde fællesfagligt i grundskolen, og der er enkelte fag i gymnasierne.

Kommunen finder på kompetenceudvikling, som ikke er relevant for lærerne.